

## Correzione verifica del 14 dicembre 2011

In **rosso** commenti miei, in **nero** (o colorato) quel che avreste dovuto SCRIVERE voi.

**EX1)** Determina, sia seguendo il metodo grafico che il metodo algebrico, l'equazione della circonferenza passante per i seguenti punti:

$$A(-2;-3) \quad B(6;-2) \quad C(0;1)$$

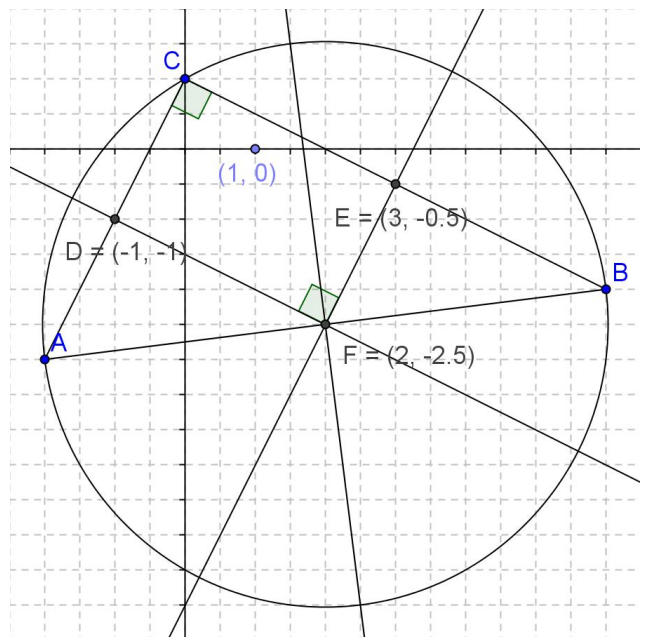
### METODO GRAFICO

**Risoluzione ottimale:**

$m_{AB} = 2; m_{BC} = -\frac{1}{2}$  perciò il triangolo **ABC** è retto in

**B** e, per la **CNS** d'inscrivibilità di un triangolo rettangolo in una circonferenza, **AB** è **diametro** della circonferenza in cui è inscritto **ABC**; il **centro** della circonferenza è il **punto medio** di **AB** e il **raggio** è la metà della **misura** di **AB**.

$$M_{AB} = \left( \frac{x_A + x_B}{2}; \frac{y_A + y_B}{2} \right) = \left( \frac{-2+6}{2}; \frac{-3-2}{2} \right) = \left( 2; -\frac{5}{2} \right);$$



$$r^2 = (x_F - x_B)^2 + (y_F - y_B)^2 = (2-6)^2 + \left[-\frac{5}{2} - (-2)\right]^2 = (-4)^2 + \left(\frac{-5+4}{2}\right)^2 = 16 + \frac{1}{4} = \frac{65}{4}$$

Ma anche  $r^2 = (x_F - x_B)^2 + (y_F - y_B)^2 = 16 + \frac{1}{4} = \frac{65}{4}$ , contando i quadretti!

Ricavo l'equazione applicando la definizione:

$$(x-2)^2 + \left[y - \left(-\frac{5}{2}\right)\right]^2 = \frac{65}{4} \Rightarrow x^2 - 4x + 4 + y^2 + 5y + \frac{25}{4} - \frac{65}{4} = 0 \Rightarrow x^2 + y^2 - 4x + 5y - 6 = 0$$

Confrontando i risultati con il disegno verifico che è tutto a posto:

$$x_F = -\frac{a}{2} = -\frac{-4}{2} = 2; y_F = -\frac{b}{2} = -\frac{5}{2}; c < 0 \text{ e infatti } \mathbf{O} \text{ è contenuta nel cerchio.}$$

**N.B.** La **misura di AB** è un numero reale positivo e si indica con il simbolo:  $\overline{AB}$ .

**AB** invece è il simbolo per indicare il **SEGMENTO** di estremi **A** e **B**. Il **punto medio** di **AB** è un PUNTO e si indica, per esempio, così:  $M_{AB}$ . Senza sbarretta sopra **AB**. Perciò:

$$M_{AB} \left( \frac{x_A + x_B}{2}; \frac{y_A + y_B}{2} \right) \text{ senza assurde parentesi nelle parentesi; } r = \frac{\overline{AB}}{2} \text{ (in realtà, riguardo al}$$

raggio, a volte ci sono delle ambiguità: si indica con la stessa lettera **r** sia il segmento che la misura del segmento. Più corretto indicare con **r** la misura del segmento).

**Risoluzione scelta da voi ma non portata a compimento (cfr file con Giovinazzo)**

$$m_{AC} = 2 \Rightarrow m_{a_{AC}} = -\frac{1}{2} \quad m_{BC} = -\frac{1}{2} \Rightarrow m_{a_{BC}} = 2$$

Tracciando gli assi dei segmenti **AC** e **BC** osservo (accettabile solo da parte di chi ha scelto un'u.d.m. da 2 quadretti) che la loro intersezione è nel punto  $F\left(2; \frac{5}{2}\right) = (2; -2,5)$ .

Sono cert\* che l'intersezione sia in **F** perché le pendenze degli assi hanno valori che consentono un disegno preciso (accettabile solo da parte di chi ha scelto un'u.d.m. da 2 quadretti).

Essendo **F** il punto medio di **AB**, devo dedurre che il triangolo **ABC** è retto in **B** perché questa è l'unica condizione in cui il centro sta su un lato, il quale lato è perciò diametro.

E poi come sopra per determinare le coordinate di **F**, la misura del raggio e l'equazione.

La misura del raggio poteva essere ricavata in molti modi: come distanza di **F** da uno qualunque dei vertici del triangolo.

### METODO ALGEBRICO

Nell'equazione  $x^2+y^2+ax+by+c=0$  sostituisco le coordinate di **A**(-2;-3), **B**(6;-2), **C**(0;1) a **x** e **y** :

$$\begin{cases} 4+9-2a-3b+c=0 \\ 36+4+6a-2b+c=0 \\ 1+b+c=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -2a-3b+c=-13 \\ 6a-2b+c=-40 \\ b+c=-1 \end{cases}$$

Il tipo di sistema è lo stesso del file scritto con Giovinazzo perciò c'era l'imbarazzo della scelta: o esplicitare **c** (o **b**) dalla terza equazione, sostituirlo nelle altre e risolvere il sistema lineare in due equazioni in due incognite che ne emergeva, oppure sottrarre MEMBRO a MEMBRO due coppie di equazioni e risolvere il sistema lineare in due equazioni in due incognite che ne risultava. Vediamoli entrambi.

### METODO ALGEBRICO 1

$$\begin{cases} -2a-3b+c=-13 \\ 6a-2b+c=-40 \\ b+c=-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=-1-b \\ -2a-3b+(-1-b)=-13 \\ 6a-2b+(-1-b)=-40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=-1-b \\ -2a-4b-1=-13 \\ 6a-3b-1=-40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=-1-b \\ -2a-4b=-12 \\ 6a-3b=-39 \end{cases}$$

Nella seconda e nella terza equazione si possono dividere tutti i termini per un divisore comune, buon per chi lo ha visto: può essere utile in molti casi, ma in questo non semplificava le cose granché, se si voleva procedere con il metodo della **riduzione**, perché poi bisognava comunque procedere a una moltiplicazione; se invece si voleva risolvere il sistema per **sostituzione**, effettuare la semplificazione faceva comodo. Seguiamo questa seconda strada perché adopereremo la RIDUZIONE molto con l'altro metodo di risoluzione.

$$\begin{cases} c=-1-b \\ -2a-4b=-12 \\ 6a-3b=-39 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=-1-b \\ a+2b=6 \\ 2a-b=-13 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=-1-b \\ a=6-2b \\ 2(6-2b)-b=-13 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=-1-b \\ a=6-2b \\ 12-4b-b=-13 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=-1-b \\ a=6-2b \\ -5b=-25 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} b=5 \\ a=-4 \\ c=-6 \end{cases}$$

### METODO ALGEBRICO 2

Era quello che avevo consigliato alle persone meno sicure. Ci sono stati ERRORONI nei segni... Fate i passaggi, per favore, se non siete spade. Io alla lavagna ho poco SPAZIO!

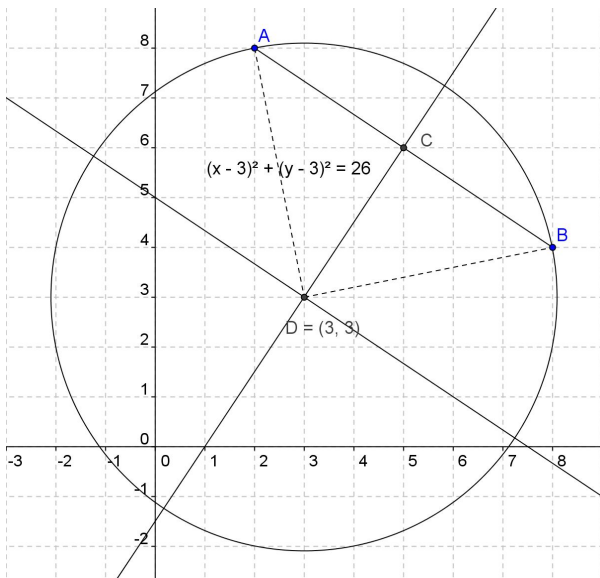
Sottraggo membro a membro dalla prima la seconda equazione e dalla seconda la terza:

$$\begin{cases} -2a-3b+c=-13 \\ 6a-2b+c=-40 \\ b+c=-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -2a-6a-3b-(-2b)+c-c=-13-(-40) \\ 6a-2b-b+c-c=-40-(-1) \\ b+c=-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -8a-b=27 \\ 6a-3b=-39 \\ b+c=-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -8a-b=27 \\ 2a-b=-13 \\ b+c=-1 \end{cases}$$

Osservo che sottraendo dalla prima la seconda equazione, ottengo di "levarmi" **b**.

$$\begin{cases} -8a-b=27 \\ 2a-b=-13 \\ b+c=-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -8a-2a-b-(-b)=27-(-13) \\ 2a-b=-13 \\ b+c=-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -10a=40 \\ 2a-b=-13 \\ b+c=-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a=-4 \\ -8-b=-13 \\ c=-b-1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a=-4 \\ b=5 \\ c=-6 \end{cases}$$

**Ex2)** Determina l'equazione della circonferenza con centro sulla retta  $r: y = -\frac{2}{3}x + 5$  e passante per i punti  $P(2;8)$  e  $Q(8;4)$ .



Questo esercizio può risolversi in via **grafica** (fornendo le giustificazioni delle conclusioni cui si perviene): trovando dal disegno l'intersezione fra l'asse di  $AB$  e la retta  $r$ ; oppure per via **algebraica**: mettendo a sistema l'equazione di  $r$  con quella dell'asse (mettere a sistema le equazioni di due rette infatti, significa cercarne - se c'è - il punto d'intersezione).

Prova a rifare l'esercizio da te. Esercitati soprattutto a spiegare i passaggi che fai e giustificare le soluzioni che ottieni.

$$a_{AB}: y - 6 = \frac{3}{2}(x - 5) \Rightarrow a_{AB}: y = \frac{3}{2}x - \frac{3}{2}$$

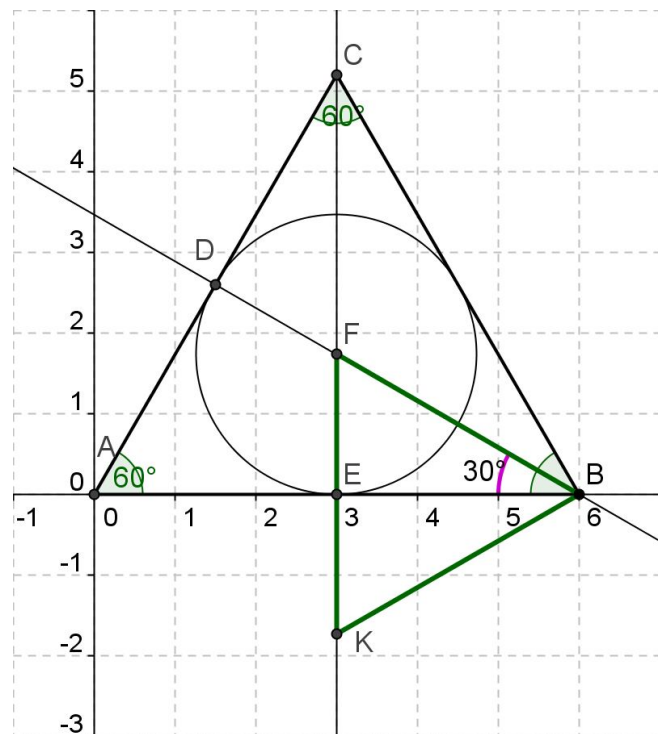
Soluzione:  $D(3;3)$ ;  $r^2 = 1 + 25 = 26$  eccetera!

**EX3)** Ricordando che il centro della circonferenza inscritta in un triangolo (incentro) è il punto d'intersezione delle bisettrici del triangolo, scrivi l'equazione della circonferenza inscritta nel triangolo equilatero di vertici  $O(0;0)$  e  $P(6;0)$ .

Il disegno corretto può essere realizzato SOLO utilizzando il compasso: si punta in  $B$  aprendo fino ad  $A$  e si traccia un arco nei pressi del futuro  $C$ , si punta in  $A$  e si apre fino a  $B$ , si fa un archetto che intersechi il precedente e si trova così  $C$ .

In un triangolo equilatero lato e altezza sono legati dalla relazione:  $h = l \frac{\sqrt{3}}{2}$ . Puoi verificarlo facilmente utilizzando Pitagora se ancora (sic!) non lo sai...

$$\overline{CE} = y_c = l \frac{\sqrt{3}}{2} = 3\sqrt{3}$$



$\overline{FE} = r$  ed è dato dalla misura di metà del lato  $FK$  del triangolo equilatero  $FKB$ ; triangolo ottenuto raddoppiando il triangolo rettangolo  $FEB$ .

$FKB$  è equilatero perché  $FEB$  ha le seguenti caratteristiche: ha l'angolo  $FBE$  di  $30^\circ$ , e l'angolo  $FEB$  di  $90^\circ$  per costruzione e l'angolo  $EFB$  di  $60^\circ$  per differenza di angoli.

Del triangolo  $FKB$  conosco l'altezza  $EB$  e la sua misura e mi trovo il lato  $l = \frac{2h}{\sqrt{3}} = \frac{6}{\sqrt{3}} = 2\sqrt{3}$ .

Il raggio cercato misura perciò  $\sqrt{3}$  ed è anche ordinata del centro, visto che la circonferenza in esame è tangente all'ad $x$ .  $F(3;\sqrt{3})$ . L'equazione della circonferenza cercata è perciò:  $(x-3)^2 + (y-\sqrt{3})^2 = 3 \Rightarrow x^2 + y^2 - 6x - 2\sqrt{3}y + 9 = 0$ .