

# Dimostrazione dell'indipendenza del periodo di un pendolo, per piccole oscillazioni, dalla massa e dall'ampiezza

Innanzitutto bisogna mostrare che il pendolo, per *piccole oscillazioni*, è un **oscillatore armonico**.

Osserviamo che la **forza** responsabile dell'oscillazione è la componente della forza peso ( $\mathbf{P}$ ) parallela allo spostamento<sup>1</sup> ( $x$ ):  $\mathbf{P}_{//}$ .

$$\mathbf{F} = \mathbf{P}_{//} = -\mathbf{P} \cdot \sin\alpha = -m \cdot \mathbf{g} \cdot \sin\alpha.$$

Il “-” è dovuto al fatto che la forza agisce in verso opposto rispetto allo spostamento: è quel che si dice una forza di richiamo.

Per  $\alpha$  “piccolo”  $\sin\alpha \approx \alpha$  e perciò:

$$\mathbf{F} = -m \cdot \mathbf{g} \cdot \alpha$$

Ricordando che, espresso in *radianti*,

$$\alpha = x/l, \text{ si ha dunque:}$$

$$\mathbf{F} = -m \cdot \mathbf{g} \cdot x/l.$$

$$\text{Cioè: } \mathbf{F} = -\frac{m \cdot \mathbf{g}}{l} \cdot x$$

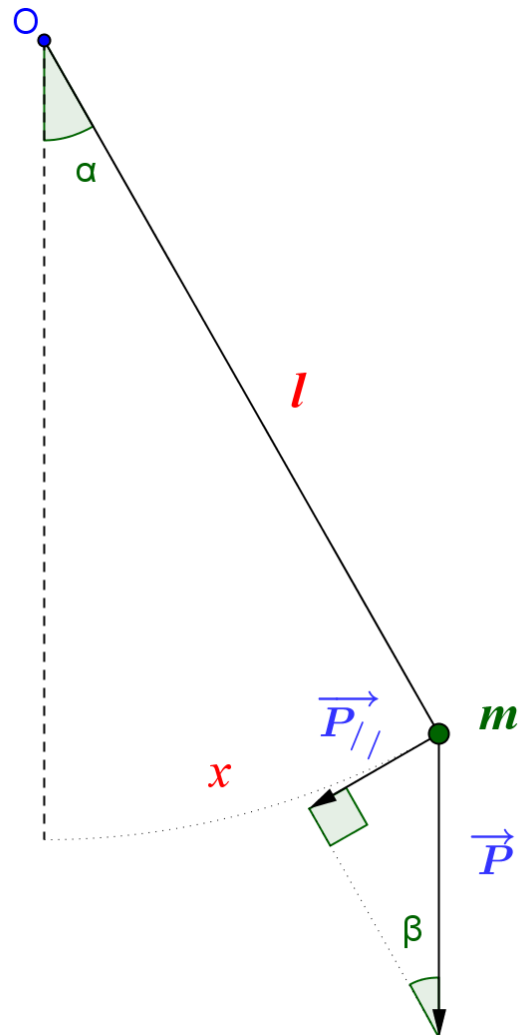
Fissati  $m$  ed  $l$ , perciò (e il pianeta su cui si svolge l'esperimento), la forza  $\mathbf{F}$  risulta direttamente proporzionale all'opposto dello spostamento  $x$ , com'è ogni forza responsabile di **oscillazioni armoniche**.

La quantità  $\frac{m \cdot \mathbf{g}}{l}$  rappresenta quella che abbiamo chiamato “costante di elasticità” per un oscillatore. Poniamo dunque:  $\frac{m \cdot \mathbf{g}}{l} = k$ .

Ricordando, a questo punto, che la relazione tra il periodo e le grandezze caratteristiche di un **oscillatore armonico** è:  $T = 2\pi \cdot \sqrt{\frac{m}{k}}$  avremo il periodo di un pendolo, per piccole oscillazioni:

$$T = 2\pi \cdot \sqrt{\frac{m \cdot \frac{l}{m \cdot \mathbf{g}}}{m}} = 2\pi \cdot \sqrt{\frac{l}{\mathbf{g}}}$$

Questa relazione afferma che **T** non dipende né dall'ampiezza ( $\alpha$ ), né dalla massa.



<sup>1</sup> La componente della forza peso **ortogonale** allo spostamento, invece, è *neutralizzata* dalla tensione del filo.