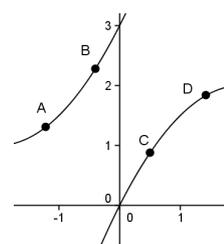


DERIVATE

Hai potuto vedere che per **disegnare grafici decenti** non basta quel che sai fare sinora (spero): studio del segno, intersezioni con gli assi cartesiani, limiti e eventuali asintoti. Ti manca di sapere con esattezza *dove*¹ il grafico "cresce" o "decresce", *dove* è "convesso" e *dove* è "concavo". Definiamo innanzitutto i primi due termini fra virgolette:



DEF Una funzione "cresce" o "è crescente", in un intorno di x_0 se, presi comunque due punti $A(x_A; y_A)$ e $B(x_B; y_B)$ - tali che $x_B, x_A \in I(x_0)$:

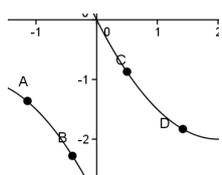
$$x_B > x_A \Leftrightarrow y_B > y_A \quad \text{o:} \quad x_B < x_A \Leftrightarrow y_B < y_A.$$

$$\text{Cioè: } x_B - x_A > 0 \Leftrightarrow y_B - y_A > 0 \quad \text{o:} \quad x_B - x_A < 0 \Leftrightarrow y_B - y_A < 0$$

$$\text{oppure } \Delta x > 0 \Leftrightarrow \Delta y > 0 \quad \text{o:} \quad \Delta x < 0 \Leftrightarrow \Delta y < 0$$

Una funzione è **crescente** in un intorno di x_0 se gli **incrementi** delle x e delle y sono **concordi**. Cioè: $\frac{\Delta y}{\Delta x} > 0$.

In figura porzioni di curve crescenti; *convessa* (a sx) e *concava* (a dx).



DEF Una curva "decresce" o "è decrescente" in un intorno di x_0 se, presi comunque due punti $A(x_A; y_A)$ e $B(x_B; y_B)$ - tali che $x_B, x_A \in I(x_0)$:

$$x_B > x_A \Leftrightarrow y_B < y_A \quad \text{o:} \quad x_B < x_A \Leftrightarrow y_B > y_A.$$

$$\text{Cioè: } x_B - x_A > 0 \Leftrightarrow y_B - y_A < 0 \quad \text{o:} \quad x_B - x_A < 0 \Leftrightarrow y_B - y_A > 0$$

$$\text{oppure } \Delta x > 0 \Leftrightarrow \Delta y < 0 \quad \text{e:} \quad \Delta x < 0 \Leftrightarrow \Delta y > 0.$$

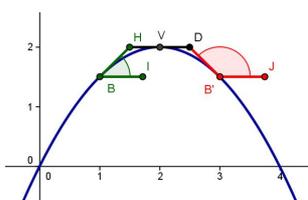
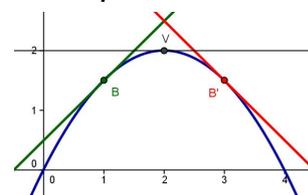
Una curva è **decrescente** in un intorno di x_0 se gli **incrementi** delle x e delle y sono **discordi**. $\frac{\Delta y}{\Delta x} < 0$.

In figura porzioni di curve decrescenti; *convessa* (a dx) e *concava* (a sx).

Il rapporto $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ fra gli incrementi delle ordinate: $y_B - y_A$ e gli incrementi delle ascisse: $x_B - x_A$ è detto **rapporto incrementale**.

Geometricamente, il rapporto incrementale di una funzione fra i punti A e B, è la **pendenza** della retta secante il *grafico della funzione* nei punti A e B.

Però non di rette secanti ci occuperemo ma di **tangenti**, perché? Perché la pendenza della tangente ci dice *punto per punto* se la curva sta crescendo o no (nell'intorno di quel punto) e perché vedrai che determinare il valore della pendenza di rette tangenti è matematicamente più semplice che di rette secanti!



Una funzione è **crescente** dove la **pendenza** della retta **tangente** al suo grafico è **positiva** (incrementi concordati \rightarrow rapporto incrementale positivo): angolo **IBH** *acuto*. Una funzione è **decrescente** dove la **pendenza** della retta **tangente** al suo grafico è **negativa** (incrementi discordati \rightarrow rapporto incrementale negativo): angolo **JB'D** *ottuso*.

¹ "Dove" è un modo sintetico per dire: "in corrispondenza di quali intervalli delle ascisse".

E dove la **pendenza** è **zero** (punto **V** delle parabole disegnate)?

DEF Una funzione si dice **stazionaria** dove la **pendenza** della **tangente** al suo grafico è **zero**.

Questi punti, in cui la funzione è stazionaria, possono essere di **massimo relativo**, di **minimo relativo**, o di **flesso a tangente orizzontale** (esistono anche punti con flesso verticale. La pendenza della tangente, in quel caso, ha modulo *infinito*).

DEF Un punto $P(x_p, y_p)$ di una funzione f si dice di **massimo relativo** se esiste un intorno di x_p tale che, per ogni x in questo intorno: $f(x) < y_p$.

NB Un punto di **massimo relativo** fa da *spartiacque* fra una parte di funzione che cresce (a sinistra di x_p) e una porzione di curva che decresce (a destra di x_p)

DEF Un punto $P(x_p, y_p)$ di una funzione f si dice di **minimo relativo** se esiste un intorno di x_p tale che, per ogni x in questo intorno: $f(x) > y_p$

NB Un punto di **minimo relativo** fa da *spartiacque* fra una parte di funzione che decresce (a sinistra di x_p) e una porzione di curva che cresce (a destra di x_p)

DEF Un punto si dice di **flesso** se la concavità della curva cambia in esso: la curva da **convessa** passa a **concava** o viceversa.

NB A sinistra e a destra di un punto di **flesso** la curva o cresce e continua a crescere (fig. di sinistra) o decresce e continua a decrescere (fig. di destra).

Quello che c'interessa è quindi conoscere il **segno della pendenza della retta tangente in ogni punto di un grafico** di funzione, sapendo l'equazione della funzione. Andiamo a vedere quindi come calcolare questa pendenza (e quindi conoscere il suo segno)

Dato il grafico di $f(x)$ (in **bluette**), la **retta tangente** alla curva nel punto $P(x_0; f(x_0))$ (la retta che *tocca in due punti, coincidenti in P, il grafico*) la possiamo pensare come caso "limite" di una retta secante la curva.

Osserva il disegno: la retta s immagina di farla ruotare in P finché diventi la retta s' e infine la **retta tangente** appunto.

Così come per disegnare la tangente "partiamo" da una secante e otteniamo la tangente come limite di questa, analogamente possiamo ragionare riguardo alla pendenza. Calcoliamo la pendenza della retta s :

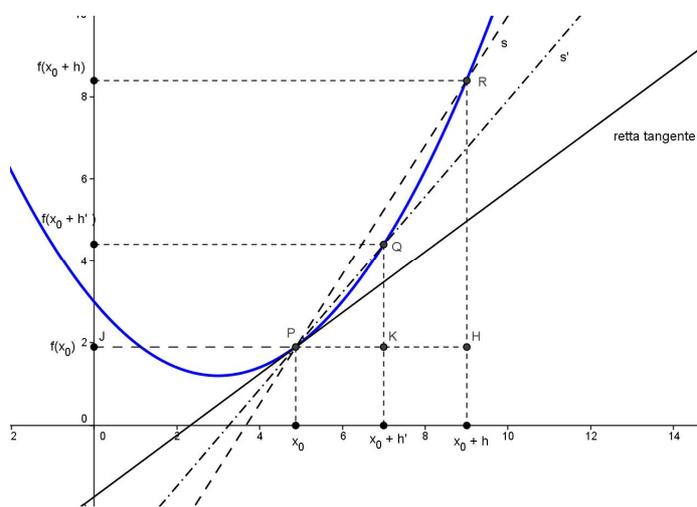
$$m_s = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{y_R - y_P}{x_R - x_P} = \frac{\overline{RH}}{\overline{PH}} = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{(x_0 + h) - x_0} = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$$

La pendenza della retta s' sarà:

$$m_{s'} = \frac{\Delta y'}{\Delta x'} = \frac{y_Q - y_P}{x_Q - x_P} = \frac{\overline{QK}}{\overline{PK}} = \frac{f(x_0 + h') - f(x_0)}{h'}$$

Dove $h' < h$.

Procedendo in questo modo puoi prendere valori di h *piccoli quanto vuoi*; e più saranno piccoli (anche se differenti da zero) più la retta *secante* si avvicinerà alla retta **tangente**.



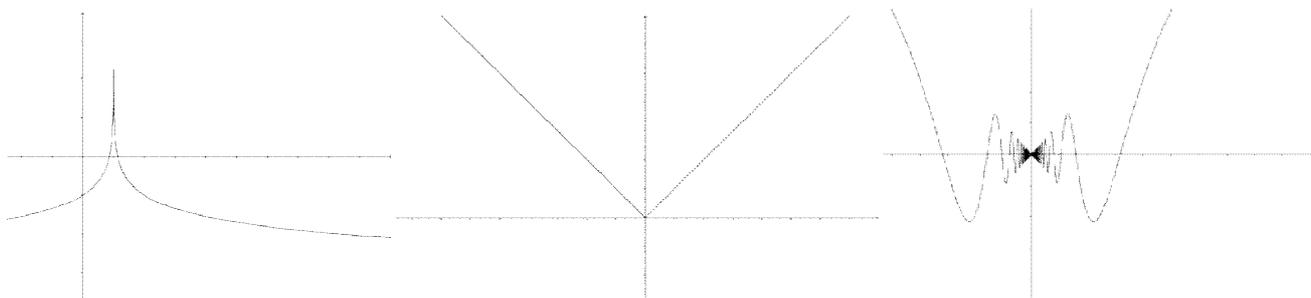
La **pendenza** della **retta tangente** sarà: $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$

DEF Una funzione $f(x)$, definita e **continua**² in un intorno di x_0 , si dice **derivabile** in x_0 se e solo se $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$ esiste (cioè limite destro e limite sinistro coincidono in un valore l) finito ($l < \infty$). A parole: *se esiste finito il limite del rapporto incrementale della funzione, nell'intorno del punto x_0 .*

Se esiste finito, il numero risultato del limite si chiama **derivata (prima)** della funzione $y=f(x)$, in x_0 , e si indica in simboli: $f'(x_0)$, o $\left. \frac{df}{dx} \right|_{x=x_0}$, o $Df|_{x=x_0}$.

NB in questo modo abbiamo definito la derivata di f nel punto x_0 . La derivata si può calcolare per ogni punto del I.D. in cui il grafico abbia **tangente** e sia **unica**. Sono esclusi perciò: "salti" (punti di *discontinuità*), "spigoli" e "cuspidi".

N.N.B. $f(x)$ derivabile $\rightarrow f(x)$ continua. Non è detto il viceversa: qui di seguito funzioni continue ma non derivabili in un punto. La prima ha un punto di CUSPIDE; la seconda ha un punto ANGOLOSO e la terza ha un andamento non definito.



DEF Si definisce una **nuova funzione** che associa ad ogni punto dell' I.D. di $f(x)$ il valore della derivata corrispondente in quel punto: la **funzione derivata di $f(x)$** .

N.B.1 \rightarrow Le **funzioni polinomiali algebriche** sono derivabili in tutto \mathbf{R} .

N.B.2 \rightarrow Le **frazioni algebriche**, dove sono definite, sono derivabili.

NNB Lo **studio del segno** della *funzione derivata prima* di $f(x)$ ci fornisce alcune delle informazioni che ci mancavano: ci dice infatti dove $f(x)$ *cresce, decresce ed è stazionaria*.

ES1 $f(x)=mx+q$. Se il grafico di una funzione è una retta mi aspetto che la pendenza della tangente in ogni punto coincida con la retta stessa. La derivata di f dovrà essere pertanto m . Vediamo applicando la definizione: $f(x_0+h)=m \cdot (x_0+h) + q$ (**Ricorda**: per avere $f(x_0+h)$ **al posto di x devi sostituire: (x_0+h)**), $f(x_0)=m \cdot (x_0) + q$. Mettiamo insieme:

$$(f(x_0+h)-f(x_0))/h = [m(x_0+h) + q - (m(x_0) + q)]/h = m \text{ senza neanche fare il limite!}$$

ES2 $f(x)=ax^2$ Ora non sappiamo che aspettarci... Appliciamo la definizione e vediamo (per capirci qualcosa non leggere ma COPIA SUL QUADERNO):

² Momentaneamente diciamo che una **funzione** è **continua** quando, pensando di poter disegnare il suo grafico con una *penna ideale* e su un *foglio ideale*, nel disegnare questo grafico non stacciamo mai la *penna ideale* dal *foglio ideale*.

Puoi trovare una trattazione chiara e completa delle funzioni continue alle pagg 1497-1503 del volume 4.

$$\frac{f(x_0+h)-f(x_0)}{h} = \frac{a(x_0+h)^2 - a(x_0)^2}{h} = \frac{ax_0^2 + 2ahx_0 + ah^2 - ax_0^2}{h} = \frac{2ahx_0 + ah^2}{h} = 2ax_0 + ah$$

$\lim_{h \rightarrow 0} 2ax_0 + ah = 2ax_0$. Poiché la funzione $f(x) = ax^2$ è definita per tutti i numeri reali, ed è in ogni punto ha tangente unica, si avrà: $f'(ax^2) = 2ax$

Dimostriamo che:

$$D(x^n) = n \cdot x^{n-1}$$

PREMESSA La dimostrazione classica si basa sullo *sviluppo del binomio di Newton*: $(x_0 + h)^n$. Ne vedremo una versione semplificata perché, per dimostrare la tesi, basta:

1) sapere che i termini dello sviluppo sono multipli (alcuni in ragione di 1, altri di coefficienti che non ci serve determinare³) di: x^n ; $h \cdot x^{n-1}$; $h^2 \cdot x^{n-2}$; ... ; $h^{n-1} \cdot x$; h^n

2) conoscere il coefficiente del secondo termine dello sviluppo: $h \cdot x^{n-1}$: **n** .

Per effettuare la dimostrazione dobbiamo applicare la definizione di derivata a $f(x) = x^n$:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x_0 + h)^n - (x_0)^n}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x_0^n + n \cdot h \cdot x_0^{n-1} + (\text{TERMINI CONTENENTI } h^k; 2 \leq k \leq n) - x_0^n}{h} =$$

I termini opposti si semplificano: $x_0^n - x_0^n$ e si raccoglie a fattor comune **h** al numeratore, che si semplifica con **h** al denominatore. I restanti termini contenenti **h** vanno a zero, perché stiamo calcolando il limite per **h** tendente a zero, e così otteniamo la tesi:

$$= \lim_{h \rightarrow 0} h \cdot \frac{n \cdot x_0^{n-1} + (\text{TERMINI CONTENENTI } h^k; 1 \leq k \leq n-1)}{h} = n \cdot x_0^{n-1}$$

Come già detto per i limiti: $D(\sum_{k=0}^n a_k \cdot x^k) = \sum_{k=0}^n D(a_k \cdot x^k) = \sum_{k=0}^n a_k \cdot D(x^k) = \sum_{k=0}^n a_k \cdot k \cdot x^{k-1}$ In

particolare: $D(\text{costante}) = 0$ e $D(ax^n) = a \cdot n \cdot x^{n-1}$. E
che: $\forall \lambda; \mu \in \mathbb{R} \text{ e } \forall f(x), g(x) \text{ derivabili} : D[\lambda f(x) + \mu g(x)] = \lambda Df(x) + \mu Dg(x)$

[Cioè: la **derivata** di una **combinazione lineare** di funzioni è la **combinazione lineare** delle **derivate** delle funzioni]. Sai derivare subito qualunque **funzione polinomiale**:

ES3 $D(-13 \cdot x^4 + 7 \cdot x^3 - 3 \cdot x^2 + 11 \cdot x + 71) = -13 \cdot Dx^4 + 7 \cdot Dx^3 - 3 \cdot Dx^2 + 11 \cdot Dx + D71) =$
 $= -13 \cdot 4 \cdot x^3 + 7 \cdot 3 \cdot x^2 - 3 \cdot 2 \cdot x + 11 = -42 \cdot x^3 + 21 \cdot x^2 - 6 \cdot x + 11$

Applicando la **definizione di derivata** e quello che sai sui **limiti** (e sulle funzioni coinvolte), puoi dimostrare (facilmente) che:

$$Dx^a = ax^{a-1}, \forall a \in \mathbb{Q}; \quad D(\sin x) = \cos x; \quad D(\cos x) = -\sin x; \quad D(\ln x) = \frac{1}{x};$$

$$E, \text{ duclis in fundo: } \left(\frac{N(x)}{D(x)} \right)' = \frac{N'(x)D(x) - N(x)D'(x)}{D^2(x)}$$

Prova!

³ Osserva che la somma degli esponenti fa sempre **n** che, mentre l'esponente di **x** scende sempre di un valore - da **n** a **0** -, l'esponente di **h** sale sempre di un valore - da **0** a **n** - $(x+h)^n = \underbrace{(x+h) \cdot (x+h) \cdot \dots \cdot (x+h)}_{n \text{ volte}}$ e che il coefficiente del termine

generico: $x^{(n-k)} \cdot h^k$ corrisponde al numero di modi in cui si può effettuare il prodotto fra il termine $x^{(n-k)}$ e il termine h^k . Determinare tale coefficiente investe un ambito della matematica che si chiama **calcolo combinatorio**.